

**STATICKÝ POSUDEK**  
**stavebně technického a statického stavu**  
**objektu Galerie v Náchodě**  
( bývalá jízdárna)

Náchod 10/2011

ing. Jiří Švorc

A rectangular stamp with illegible text is visible, with a handwritten signature in black ink written over it.

## Technická zpráva

V září 2011 jsem vykonal přímou prohlídku stavebně technického a statického stavu objektu Galerie v Náchodě (dříve jízdárny).

Jedná se o jednopodlažní historický objekt bez podsklepení, jenž byl cca před třiceti lety rekonstruován. Prohlídku jsem vedl vně budovy zaměřenou na pozorování trhlinových poruch. Zdivo je ve svém původu kamenné a pravděpodobně založené na kamenné rovině.

Při pozornějším ohledávání lze zaznamenat drobnější charakteristické stopy trhlinových drah, jež nasvědčují membránovému toku hlavních napětí, zejména pak v tahu, ale i smyku. Jmenované stopy drah napětí se objevují hlavně v místech nároží, a to u zadního vchodu i vchodu hlavního.

Podstatným vlivem původu a příčin poruch je osazení střešních svodů, které ústí na terén a letitým vsakem pod základovou spáru ovlivňují stabilitu základových prvků. Popsané dráhy trhlinových poruch se však neprojevují pouze v oblastech nároží (a tudíž skocích v tuhostech), ale i v liniovém tvaru podélné stěny. To je způsobeno vlečením rozdílného kinematického chování jednotlivých nároží a jejich vývojem přetvárné práce sil na posunutích s následným založením energetického potenciálu napětí v předmětné kci. Ta pak podle dimenze a kalibru buď místně selhává a projevuje se poruchami nebo úspěšně vzdoruje různorodosti přírůstkového napětí. V našem případě je úhlně třeba se zajímat o příčiny vzniku poruch, tudíž původu kinematického neklidu konstrukce jako celku. Všimneme – li si celkového stavu a prozatímního komentáře, snadno vyplývá konečný technický závěr odvedení vod a vlhkosti od objektu. Což konec konců bývá častým a hojným důvodem poruch u valné většiny objektů.

Z popsaného tedy plyne několik sanačních kroků.

V první řadě je to revize kanalizačního řádu, jenž po zhruba třiceti letech funkce může proskakovat a přispívat k měknutí geotechnického prostředí a podzákladí. V případě odhalení závad je pak třeba technicky zakročit způsobem dle objevení druhu a velikosti poruchy.

Další krok je návazný a souvisí s provedením obkoku s NOP folií, geotextilií výkopu, osazením drenáže cca Ø100mm a zpětným záhozem štěrku frakce cca 16-32mm do rýhy → po celém obvodu objektu. Jelikož svedení vod končí na povrchu terénu, je třeba zaústění provést důkladně přes nové dvorní vpustě (geigery) a řádně je propojit s revidovaným kanalizačním systémem.

Souvislost nezbytných prací zpodobňuje i předláždění plochy před zadním vstupem a jejího správného vyspádování do řádu odtoku dešťových vod, aby se nevyskytovala slepá plocha s místy kaluží a křivkových nášlapných ploch, které navíc nejsou příjemné ani za suchého počasí.

Oprava kamenného ostění zadních dveří je nutná a rovněž v jasné souvislosti kolísání poloh nároží během roku.

Pro zachycení celku technických potřebných kroků je třeba i uvést nutnou vhodnost patkovým podchycením nároží s možným efektem snížení jejich základové spáry na skalní reliéf. Alternativní možnost je ve způsobu šroubovicových pilot Target R60.

Závěrečným opatřením pak vidím sestehování trhlinových drah, nejlépe systémem HELI, se kterým jsou velmi dobré technické výsledky zřejmé právě u historických či sakrálních objektů a které zvyšují místní tuhost i houževnatost profilu nosných prvků ať již rovinných nebo prutových.

Tento popis technického stavu a statického chování vznikl v důsledku přímé návštěvy a prohlídky „in situ“ místa samého.

